

說文古本考

𠂔 鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从
不

濤案廣韻十四有引一天也無猶字蓋古本如是說文之
例以一在上爲天一在下爲地不得有猶字下至不一猶地
也猶字亦衍

鹵部

𩇛 西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之辟西
方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵

濤案一切經音義卷二引鹵西方鹹地也故字从西省下象
鹽形也天生曰鹵人生曰鹽鹽在正東方鹵在正西方又卷

九卷十四所引大略相同卷二十四引天生上又有确薄之地也五字皆與今本不同然書禹貢釋文正義史記夏本紀索隱御覽八百六十五飲食部皆引東方謂之斥西方謂之鹵則今本不誤蓋元應所引天生曰鹵云云乃一曰以下之奪文或說文注中語也

鹽部

鹽 鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煮海凡鹽之屬皆从鹽

濤案廣韻二十四鹽引海下有爲字上旣言作則下不得更言爲乃傳寫誤衍非古本如是

鹽池 河東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里从鹽省古聲

濤案御覽八百六十五飲食部引作袤五十里廣六十里周
一百十四里水經注涑水篇引作長五十一里廣六里周一
百一十四里竊意南北既長東西不應如此之狹古本當如
御覽所引酈注蓋傳寫奪一十字今本又誤六爲七耳四之
與六亦形近而誤左氏成六年傳正義後漢書章帝紀注引
同今本疑後人據今本改

戶部

戶 護也半門曰戶象形凡戶之屬皆从戶𠂔古文戶从木

濤案汗簡卷下之一引演說文戶字作𠂔蓋庾氏書重文如
此

扉戶扇也从戶非聲

濤案初學記卷十儲官部引扉戶也乃傳寫奪一扇字一切經音義卷十一引戶扇謂之扉可證玉篇亦引同今本

扇扉也从戶从𦇧省

濤案六書故云唐本从羽則今本从𦇧省者誤也韻會亦作从羽則小徐本猶不誤

𦇧輜車旁推戶也从戶大聲讀與欽同

濤案玉篇引無戶字蓋傳寫偶奪

扇外閉之闕也从戶同聲

濤案文選顏延年揚給事誅注任彥昇蕭公行狀注引扇外

閉門之關是古本多一門字魏都賦注顏延年還至梁城作
詩注引扃門之關也蓋傳寫奪外閉二字南都賦注蕪城賦
注孔德璋北山移文注引同今本乃節引非完文玉篇亦引
同今本疑後人據今本改

門部

閭

天門也从門昌聲楚人名門曰閭闔

濤案初學記二十四居處部御覽百八十二居處部引閭闔
天門也是古本尚有闔字淮南原道訓云排閭闔淪天門高
誘注曰閭闔始升天之門也離騷云倚閭闔而望予王逸注
曰閭闔天門也文選魯靈光殿賦云高門擬于閭闔張注曰

閶闔天門也思平賦云出閶闔兮降天途李善引舊注曰閶闔天門也史記司馬相如傳云排閶闔而入帝宮今正義引韋昭曰閶闔天門也漢書禮樂志云游閶闔師古引應劭曰閶闔天門也是古言天門者必兼閶闔二字無單言閶者許君言楚人名門曰閶闔正申明閶闔爲門之義蓋說文之例以篆文連注讀二徐見訓解中單有閶字以爲不詞而妄刪之誤矣玉篇亦云閶闔天門也當本許書爲訓

閶特立之戶上圓下方有似圭从門圭聲

壽案御覽百八十四居處部引作有似於圭是古本有於字今本奪此字則詞氣不完一切經音義卷十九引作特立之

門也門戶義雖兩通而此在門部則作門爲是

閤 門也从門干聲汝南平輿里門曰閤

濤案左傳襄三十一年釋文正義爾雅釋宮釋文文選蕪城賦注後漢書馬援傳注廣韻二十八翰皆引作閤閤也玉篇亦同蓋古本如此今本作門乃譌奪其半字耳下文閤里門也許言汝南平輿里門曰閤則當作閤左傳釋文輿下有縣字

閤 里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閤閤侶也二十五家也相羣侶也

濤案一切經音義卷二十二引奪二十二字誤羣作伴義得

兩道書武成正義引閭族居里門也是古本亦有有族居二字者御覽百五十七居處部引誤奪五家五比四字

閭里中門也从門各聲閭閭或从土

濤案御覽百八十二居處部引作里中之門也蓋古本多一之字而文義始完

闔城內重門也从門里聲詩曰出其闔闔

濤案詩出其東門正義引闔闔城曲重門是古本闔下有闔字城內作城曲毛傳云闔曲城也闔城臺也鄭箋云謂國外曲城之中市里也皆言城曲而不言城內則今本作內者誤二徐於訓解中妄刪闔字正與闔字解中闔字相類又文選

謝宣遠集別詩注顏延年始興郡詩注謝希逸宣貴妃詠注
皆引闔城曲重門也九經字樣亦云闔城曲重門也是古本
無作城內者

闕門觀也从門歛聲

濤案史記高祖紀索隱引闕門觀也高三十丈蓋古本有此
四字今奪

闔門扇也一曰閉也从門盍聲

濤案御覽百八十二居處部引闔門扉也門閉也蓋古本扇
作扉小徐本亦作門扉則知大徐本誤也一切經音義卷四
卷七卷十九引闔閉也皆無門字則御覽門字傳寫誤音義

卷十二引閤合也與他卷不同當是傳寫有誤

閤門高也从門良聲巴郡有閤中縣

濤案文選甘泉賦注引閤閤高大之兒也蓋古本如此今本爲二徐妄刪疑選注傳寫奪門字

闕開也从門辟聲同虞書曰闕四門从門从卩

濤案匡謬正俗云許氏說文解字及張揖古今字詁林古開字闕古闕字則古本从門上當有古文闕三字引書疑在从卩之下闕當作闕許君引虞書闕字如此以證其爲古文闕也

又案汗簡卷一之下篆體作闕是今本微誤

闕門響也从門鄉聲

濤案御覽百八十二居處部引響作嚮本書無嚮字蓋卽向字之俗古本當作鄉字後人用通用字作向又或从俗爲嚮傳寫轉誤爲響響字義不可通

闕門遮也从門東聲

濤案一切經音義卷一華嚴經音義卷八皆引闕檻也蓋古本一曰以下之奪文

闕外閉也从門亥聲

濤案龍龕手鑑引作外閑乃傳寫有誤非古本如是

闕闕下牡也从門禽聲

濤案一切經音義卷二十一引闕闕下牡也乃闕闕二字傳寫互倒非古本如是

闕 豎也宮中奄闕閉門者从門奄聲

濤案御覽百八十二居處部引作門豎也蓋古本如是今本奪門字誤又一切經音義卷一卷十卷二十引闕豎宮中闕昏閉門者也則闕當作昏

闕 常以昏閉隸也从昏昏亦聲

濤案御覽百八十二居處部引闕昏也門常昏閉故曰闕卽守門隸人也蓋古本如是今本爲二徐妄刪

闕 登也从門三古文下字讀軍敝之敝

濤案六書故云唐本从上則是古本篆體作𠂔不作𠂔矣字
旣訓登自以从上爲是臣鉉等曰下言自下而登上也故从
下亦知从下之不可通而強爲曲說耳

𠂔 關頭門中也从人在門中

濤案一切經音義卷一卷十一卷十七皆引閃窺頭兒也蓋
古本如是上文闕閃也闕閃互訓人在門中正闕視之兒不
必更言門中也今本誤衍廣韻五十五豔引同今本乃後人
據今本改

𠂔 事已閉門也从門癸聲

濤案一切經音義卷七引事已曰𠂔𠂔亦止息也終也蓋古

本作事已閉門曰闕一曰闕止息也終也元應所引傳寫奪
閉門二字今本奪一曰以下訓解又史記留侯世家索隱引
闕事也則更誤奪不可通矣

補
闕

濤案御覽百八十二居處部一切經音義卷二十二引闕闕
市門也今本無闕字云闕市外門也據御覽則古本有闕字
文選西京賦曰通闕帶闕薛綜注曰闕市營也闕中隔門也
李善引倉頡篇曰闕市門也又蜀都賦闕闕之裏劉淵林注闕
市巷也闕市外內門也是闕字或訓爲市營或訓爲市巷而
倉頡篇則訓爲市門許君說解每與倉頡訓詁相合古本當

作闐闐市門也闐闐闐也如闐闐闐闐之例二徐本誤奪闐字遂改闐字之訓而大徐以闐字加入新附誤矣又薛以闐爲市中隔門劉以闐爲市外內門豈得訓爲市外門乎

又案錢少詹曰說文營訓市居營有環音故齊詩子之營兮與閒肩爲韻韓非子倉頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營卽闐也濤謂營環聲固相近古書率相通假然不得以此定說文之無闐字薛氏訓闐爲市營正以同聲爲訓闐字从門當從倉頡訓爲市門漢晉賦中皆言闐闐無單言闐者不得因今本誤奪而曲爲之說也

耳部

𦍋耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名

濤案輒玉篇引作𦍋蓋古本如是此引春秋傳以證耳垂之義不應作輒𦍋上有名字故作因亦古本如是

𦍋小垂耳也从耳占聲

濤案玉篇引作小耳垂蓋古本如是引埤倉亦作小耳垂也可證下文耽耳大垂疑亦當作大耳垂

𦍋耳大垂也从耳允聲詩曰士之耽兮

濤案一切經音義卷十三卷十五引耽耳大也乃傳寫奪一

垂字非古本如是廣韻二十二覃引同今本可證上文聒小

聒 垂耳也正與此字對對

耳曼也从耳冉聲

溥案史記老子列傳案隱引曼作漫乃傳寫之誤

又案廣韻二十二覃引說文後云又耽樂也詩曰無與士耽
當是許書之一解今稱詩經無訓解太遠蓋傳寫奪一日樂
也四字

瞻

垂耳也从耳詹聲南方瞻耳之國

溥案玉篇廣韻二十三談引瞻耳上皆有有字蓋古本如是
今本傳寫偶奪一切經音義十五引作耳垂義得兩通

絲連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也

濤案一切經音義卷二十引聯卽連也卽字乃元應所足

聞知聞也从耳門聲𦔻古文从昏

濤案汗簡卷下之一引說文聞字作𦔻與今本篆體不同疑古本从春不从昏

又案玉篇廣韻一切經音義卷十四卷十八皆引聞知聲也是古本不作知聞小徐本尚不誤也

聘訪也从耳聘聲

濤案止觀輔行傳宏決四之三引訪作問蓋古本如是傳注訓聘爲問者不一而足或疑湛然涉女部娉字訓解而誤斯

不然矣

又案一切經音義卷二引同今本並引爾雅曰聘問也以別于說文之訓訪是二釋所據本不同訪問義得兩通也

聾無聞也从耳龍聲

壽案御覽七百四十疾病部引有秦晉謂之聾五字蓋古本如是二徐疑與下文重複而刪之矣

聵益梁之州謂聵爲聵秦晉聽而不聰聞而不達謂之聵从耳宰聲

壽案御覽七百四十疾病部引聽而不聰作聽而不聞蓋古本如是聽而不聞謂全無所聞聞而不達則不聰之謂矣二

者皆謂之聒若如今本則下句贅矣益梁作梁益義得兩通
方言亦作聽而不聰蓋傳寫之誤後人又據誤本方言以改
許書耳

聒軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘賊从耳或聲轉賊或从皆
濤案玉篇引作戰而斷耳也蓋古本如是今本誤

聒附耳私小語也从三耳

濤案史記魏其傳索隱玉篇皆引作附耳小語也是古本無
私字附耳小語卽不必更言私矣

補
聒

濤案廣韻十二齊引聒耳不相聽也是古本有聒象今奪

叵部

𠂔 廣叵也从叵已聲𠂔古文𠂔从戶

濤案九經字樣雜辨𠂔𠂔上說文下經典相承是古本戶在已上

手部

𢦏 好手兒詩曰𢦏𢦏女手从手𢦏聲

濤案詩葛屨正義引𢦏妙手許書無妙字當爲好手之誤一切經音義卷十二所引正同今本釋文亦引作好字

𢦏 舉手下手也从手𢦏聲

濤案文選西征賦注引𢦏拜舉手下也蓋古本如是古之𢦏

卽今之揖古之揖乃今之拱手周禮春官太祝九曰肅拜注
引先鄭云但俯下手今時擡是也卽舉手下之義左傳成十
六年三肅使者而退杜注云肅手至地若今之擡是古時解
擡字無不如今之長揖左傳成十六年正義引同今本義亦
得通左傳釋文引字林舉首下手也乃傳寫誤手爲首呂許
本屬相同段先生輒謂說文當作舉首余未敢從

揖

讓也从手聿聲一曰手著臂曰揖

濤案論語述而釋文及玉篇引讓作攘蓋古本如是古揖讓
作攘讓乃資讓字宋小字本正作攘此字乃毛本傳刻之謬
北堂書鈔禮儀部引手上有以字今本亦奪

𢇛 首至地也从手𢇛音忽𢇛楊雄說拜从兩手下𢇛古文𢇛拜

𢇛 業汗簡卷下之一引說文拜作𢇛蓋古本古文篆體如此與部首手字古文合

𢇛 指也从手𢇛聲周書曰師乃指指者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右指

𢇛 業詩清人釋文引拔兵刃作抽刃蓋古本如是抽拔義雖相近可以兩通然抽指一聲之轉今毛詩本作抽傳訓抽矢箋訓抽刀許君自當以抽刃釋指也

𢇛 擠也从手非聲

濤案一切經音義卷六引排盪也當是古本之一訓

𢶏 擠也从手氏聲

濤案文選風賦邱垂葉而振氣注引說文曰邱觸也邱與抵古字通注中邱字當爲抵字之誤崇賢所引當是古本之一訓

𢶐 摧也从手立聲

濤案文選吳都賦注引拉頓折也一切經音義卷七引拉敗也

皆古本一曰以下之奪文

𢶑 摧也从手坐聲

濤案文選賦注引挫折也乃古本一日以下之奪文考工記
揉牙內不挫注云挫折也

又案一切經音義卷二十三引挫摧也亦扣也折也是古本
尚有扣也一訓

操 把持也从手梟聲

濤案詩遵大路正義云說文操字梟此通反聲訓爲奉也與今


本不同蓋孔冲遠所據本如是義得兩通文選東京賦注一
切經音義十七十九二十等卷所引皆同今本則今本亦不
誤也

耀 爪持也从手耀聲

攬 攬也从手嬰聲

濤案一切經音義卷一云𠬞字宜作攬九縛居碧二反說文
攬爪持也淮南子云獸窮則攬是也卷三云𠬞宜作攬說文
云攬爪持也攬𠬞也卷九云𠬞字宜作攬說文爪持也禮記
摯蟲搏也卷二十五云說文攬爪持也凡四引皆作攬不作
攬又卷十一云攬九縛反說文攬𠬞也蒼頡篇攬搏也淮南
子云獸窮則攬鳥窮則啄是也卷十五云攬九縛反說文攬
𠬞也蒼頡篇攬搏也卷十九云摶宜作攬力當作九縛反說文
攬𠬞也蒼頡篇攬搏也是元應所據說文有攬無攬爪持與
𠬞二訓皆攬字之解華嚴經音義卷十二引說文曰攬爪持

也且云攬字經本有从立犬邊作𢶏者甚謬是慧苑所據說
文亦有攬無攬玉篇亦有攬無攬高誘淮南子云攬撮也正
合爪持之義古本當作攬爪持也一曰扝也从手矍聲方合
唐以前所引攬字或爲攬之重文或竟爲二徐妄竄皆未可
知也

 捫持也从手布聲

濤案一切經音義卷十六引拈布也蓋古本一曰以下之奪
文韻會七虞引一曰舒也是小徐本本有一解舒布義雖相
近而此从布聲則作布爲是元應書又引字書拈敷也謂敷
舒之也敷布舒三義皆同

狹俾持也从手夾聲

濤案一切經音義卷十四卷十六兩引挾持也疑古本無俾字然本部自擊以下如縣持脅持閱持握持把持爪持急持索持引持并持捫持撫持撮持理持搯持提持無單訓持者則此解不應無俾字殆元應節取持字之義耳

𢶏撮持也从手監聲

濤案一切經音義卷十二文選甘泉賦注所引皆同惟音義卷十二引攬即摩字持也非節引即奪文說詳挾字下

𢶏握也从手巴聲

濤案一切經音義卷十二引把握也持也卷十四引作亦把

持也是古本尚有持也一訓今奪

隔

把也从手隔聲所隔或从尾

濤案文選雪賦注一切經音義卷二十卷二十五所引皆同
惟音義卷二十二引把下有持字乃傳寫誤衍非古本有異
同也

控

引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦

濤案文選羽獵賦注引匈奴名引弓曰控弦是古本有弓字
今奪西都賦注同傳寫奪一弦字一切經音義卷二十二引
匈奴爲突厥則是唐人妄改許君時尚無突厥之名也

摘

把也今鹽官入水取鹽爲掇从手音聲

漢案六書故引唐本說文曰揅也則古本不作把手把曰揅

見通俗文

一切經音義卷十六引

許書未必如此本部揅引取也重文

作抱卽今之側字則取乃深取之意許言鹽官以證揅之爲
深取其作揅不作把可知矣史記孝武本紀封禪書索隱兩
引揅抱也抱卽揅之重文此唐本作揅之明證又案漢書郊
祀志云揅視得鼎師古注曰揅手把土也把音蒲巴反其字
从木蓋卽今之爬或據此以爲把當作杷然顏氏並未引說
文與其臆改不如從唐本之爲愈也一切經音義卷十六兩
引皆同今本疑皆抱字之誤

𢶏

擇也从手侖聲

濤案廣韻二十三魂引有一日貫也四字蓋古本如是廣雅釋云掄貫也是掄有貫義小徐本作一日以手貫也以手二字恐是誤衍

 掄也从手此聲

濤案一切經音義卷三卷十八兩引批掄也蓋古本如是今本涉下抑訓而誤耳本書無批字而篇韻皆有之疑傳寫奪去當補

又案本部揭撒持也戟卽撒字之省漢書五行志注撒謂揭持之也揭訓撒持撒訓揭持正許書互訓之例詩鴉鵂傳曰拮据據揭也撒揭雙聲字釋文云本或作戟乃省假非正字


史記孫子列傳善鬥者不持擻索隱曰擻謂以手持擻刺人也當是小司馬所見本省擻爲戟故望文生義索隱中兩擻字皆當作戟左氏哀二十五年傳褚師出公戟其手戟亦擻字之省杜注乃謂徒手屈肘如戟形甚誤或見二徐本無擻篆遂謂擻當作戟且解戟持之訓謂手如戟而持之亦不得其說而強爲之辭漢書揚雄傳注云擻揭其義當本許書矣



擻取也从手帶聲讀若詩曰蟋蟀在東隅擻或从折从示兩手急持人也

壽案文選文賦意徘徊而不能擻注引說文云擻取也擻卽擻字之別體是古本無擻字或崇賢節引耳

又案繫傳尙有重文徒字云古文搯从止是張次立曰今說文引李舟切韻徒字如此是此文乃大徐所刪

引取也从手孑聲孑或从包

壽案詩綿正義一切經音義卷二卷十五卷十九廣韻十九侯三十二皓所引皆同惟詩絲釋文作引取土乃也字傳寫之誤音義卷四無引字非節引卽奪文玉篇引取作引聚亦誤玉篇有詩曰原隰攴矣大字小徐本同則大徐本誤奪也又案一切經音義卷十一引抱持也當是古本之一訓

奉也受也从手从冫从

壽案六書故云唐本从手从𠂔張參曰从手从𠂔是古本从

𢇛非从卩从収矣本書収部𢇛翊也从卩从卩从山山高奉
承之義則承字宜从之五經文字从手从収不云說文則經
典相承通用字如此許書不如此也

又案九經字樣云承承上說文下隸省从卩从手又从収似
𢇛度所見說文已與今本同矣

又案文選雪賦注引承上也當是古本之一訓

 𢇛也从手市聲

壽案玉篇引𢇛作擢乃傳寫之誤

 括也从手蚤聲

壽案一切經音義卷十二引作刮也是古本作刮不作括廣

韻攝爬刮正用刮字括非其義

挑 撓也从手兆聲一曰擲也國語曰卻至挑天

壽案一切經音義卷二卷十七引挑抉也蓋古本尚有抉字
一訓今奪下文抉挑也互訓可證

又案音義卷二卷十七又有以手抉挑出物六字當是庾氏
注中語卷十七
有也字

撓 援也从手堯聲

壽案一切經音義卷二卷二十二引尚有又曰撓亂也五字
是古本尚有亂字一訓卷七引有謂撓瓊也四字則庾氏注
中語矣

𢶏 執持也从手局聲

壽案詩鴟鴞正義引執持作𢶏持蓋古本如是釋文引無𢶏字乃傳寫誤奪左氏襄九年傳正義引同今本則後人據今本改也說詳批字下

𢶏 引縱曰𢶏从手𢶏省聲

壽案文選海賦注引掣引而縱也爾雅釋訓釋文云掣本或作𢶏同充世反說文云引而縱之掣卽𢶏之別𢶏又𢶏之譌爾雅釋文之字當作也蓋古本亦有如是作者

又案汗簡卷中之二引說文掣字作𢶏今本無此重文且𢶏字古文未必如是恐傳寫有誤

𢶏 上舉也从手升聲易曰拊馬壯吉燈拊或从登

壽案文選謝靈運擬魏太子鄴中集詩七啟傅季有教頭陀

寺碑文潘元茂冊魏公九錫文等注皆引出溺爲拯冊九錫文有也

字 蓋古本一曰以下之奪文

又案易明夷釋文引拯舉也又引字林拊上舉也則古本說

文正義作拯不作拊姚尙書文田曰一切經音義文選所引

字皆作拯淮南子齊俗訓子路撻溺高誘注撻拯同張參五

經文字拯作拯訛然則拯非俗字疑拊是字林後人羈入

又案一切經音義卷二引拊上舉也謂救助也卷九引拊謂

上舉也救助也出溺也以救助釋上舉當是庾氏注中語而

出弱之訓其爲一解無疑矣

振舉救也从辰聲一曰奮也

濤案文選陸士龍大將軍譙會詩答賈謐詩顏延年和謝監詩賈誼過秦論陸士衡演連珠等注一切經音義卷四卷七卷十卷十一卷二十二華嚴經音義卷二十五所引皆無救字蓋古本無之然匡謬正俗卷七引同今蓋古本亦有如是作者

工 橫關對舉也从手工聲

濤案後漢書虞延傳注引扛鼎橫關對舉也鼎字涉傳文而行史記項羽本紀索隱廣韻四江文選西京賦注引同今本

可證又費長房傳注引兩人對舉曰扛蓋古本亦有如是作者龍龕手鑑引無對字乃傳寫誤奪

矯舉手也从手喬聲一曰矯擯也

濤案爾雅釋獸釋文文選江文通雜體詩注引皆無手字蓋古本如是楚辭離騷注曰矯舉也矯卽擯字之假史記扁鵲傳舌矯然而不下陶淵明歸去來辭曰時矯首而遐觀凡舉皆謂之擯不必專言手文選陸士衡吳趨行注及玉篇引同今本疑後人據今本改

拊

拊手也从手収聲

濤案文選長笛賦注引作撫手也後漢書張衡傳注引作拊

手也撫乃拊字之假拊又拊字之別一切經音義各卷皆引作拊手曰拊則知今本不誤文選求自試表注引作拊也非節引卽奪文又音義卷七引拍手曰拊拍亦拊字之誤

葵 葵也从手葵聲

濤案六書故引唐本曰度也是古本作度不作葵爾雅釋言揆度也詩定之方中傳左氏文十八年傳注皆云揆度也傳注無不訓揆爲度者詩采芣傳葵揆也乃假葵爲揆度之揆猶言讀葵爲揆葵可訓揆揆不得訓葵也其爲二徐妄改無疑

度 度也从手疑聲

濤案玉篇引有易曰擬諸形容六字當亦許君稱經語而二徐本奪之

又案一切經音義卷十七引擬比也度也是古本尙有比也一訓

𢇛 縱也从手乙聲

濤案玉篇引作縱逸也是古本多一逸字是部逸失也逸失

互訓

𢇛 解挽也从手兌聲

濤案易小畜釋文車說說文云解也此蓋傳寫有奪當云說文作挽云解也蓋古本訓解中無挽字據元朗所引則許書

當有稱經語玉篇所引亦無挽字

𢶏

从手𢶏聲讀若莘

濤案一切經音義卷十五引作從上挹取也蓋古本有取字
今奪通俗文從上取曰𢶏

𢶏

拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝搴批之木蘭


濤案史記賈生傳索隱引擧取也疑傳寫奪一拔字非古本
如是莊子釋文引司馬注列子張注漢書顏注後漢書章懷
注皆云擧拔也廣雅亦云擧拔也則不得無拔字若謂小司
馬節引則正文斬將擧旗正當引拔字以解擧卽搴字之別
𢶏遠取之也从手突聲

濤案一切經音義卷七卷二十引探遠取也又卷十三引探
遠取也亦試也卷一引手遠取曰探探試也卷二十四引手
遠取曰探卷四卷八引遠取曰探也卷十一引探手遠取也
卷二十二引遠取曰探探取也蓋古本有手字無之字或作
手遠取曰探卷八所引奪手字試也二字疑古本之一訓

撣探也从手覃聲

濤案六書故云唐本說文曰掬也揮字見周禮夏官揮人主
揮序王意以語天下釋文曰與探同則揮當訓探不當訓掬
一切經音義引蒼頡篇曰揮持也淮南俶眞訓注云揮引皆
與掬義不相近且本書無掬字蓋唐人書字每以險側取勢

採字之口引而下垂遂成矧字唐本說文當亦本作採字傳
寫譌爲掬字仲遠無識遂謂唐本作掬誤矣

推也从手委聲一曰兩手相切摩也

海案一切經音義卷十二引同今本卷十卷十五卷十六卷
二十二引無摩字卷二十并無兩字皆傳爲誤奪非古本有
異同也文選長苗賦注玉篇推皆作摧亦古本如是

剔也从手敝聲

海案文選洞簫賦注引擎拭也蓋古本如是拭卽収字之別
収或作刷傳寫遂誤爲剔

撼也从手咸聲

清案一切經音義卷四引撼作撼乃用別體字非古本有撼篆也

𢶏 按也从手弱聲

清案一切經音義卷八引搦按之也之字當是誤衍

𢶏 偏引也从手奇聲

清案史記相如傳索隱引作偏引一腳也後漢書馬融傳注引作偏引一足也左氏襄十四年傳注亦云𢶏之𢶏其足也元凱正本許書是古本有此二字今奪後漢書班固傳注文選西都賦琴賦曹子建與楊修詩各注引同今本乃古人節引之例二徐據之以刪許書妄矣廣韻四紙五寘所引則後

人據今本改耳

又案文選陳孔璋爲袁紹檄豫州注引拑戾足也蓋古本一
日以下之奪文

攬 反手擊也从手毘聲

濤案文選琴賦注兩引皆同惟上林賦注引批卽攬字擊也
則崇賢有所節取也

攬 孔擣也从手童聲

濤案一切經音義卷五引撞戟擣也蓋古本不作孔戟當作

擣

絜 絜也从手昏聲

海案六書故引蜀本說文曰絜也結也結與絜義相近當是
李氏廣說文有此一訓易坤卦括囊无咎无譽正義引虞注
曰括結也廣雅釋詁亦云括結也

裂也从手爲聲一曰手指也

海案一切經音義卷十三引搗裂破也破字誤衍言裂不必
更言破卷十四引同今本可證

又案廣韻五支引有易曰撝謙四字當亦說文偶經語而
今本奪之

摸規也从手莫聲

海案一切經音義卷四引手拔爲摸也蓋古本一曰以下之

奪文



縫指拵也一曰韜也从手香聲

濤案一切經音義卷十四卷十七引拵指拵也一曰韋拵今之射韜是也卷十五又引拵指拵以皮爲之今射韜是也卷二十四引拵指拵韋拵也今之射韜三引不同似皆有奪誤縫指拵蓋卽今婦女所用之鍼筴韋拵則射韜矣繫傳作韋緇也玉篇作韋韜也當古本作拵縫指拵也一曰韋韜元應書所引以皮爲之及今之射韜也皆說文注中語



圓也从手專聲

濤案一切經音義卷九引圓作圓蓋傳寫誤

抹

盛土於桯中也一曰援也詩曰抹之陲陲从手求聲

濤案詩縣正義引作盛土於器也恐傳寫有誤詩毛傳曰抹
藥也孟子趙注曰藥桯籠甬之屬可以取土者也則許君之
桯卽毛傳之藥不得但以器渾言之

拮

手口共有所作也从手吉聲詩曰予手拮据

濤案一切經音義卷十二引口手共有所作曰拮据蓋古本
當作拮据手口共有所作也今本奪一据字口手手口義得
兩通

播

種也从手番聲一曰布也

濤案廣韻三十九過引種作掩乃傳寫有誤播無掩斂之義


非古本如是

縛殺也从手矦聲


清案一切經音義卷二十引作縛殺之也乃所爲誤衍一之字

揮也从手平聲

清案一切經音義卷九引作彈也蓋古本如定廣雅彈拏也玉篇拏與揮同古彈拏連文漢書杜周傳注罪敗而復拏彈之唐書陽嶠傳其意不樂揮拏事則今本作揮者誤廣韻亦云拏彈也

捲氣勢也从手卷聲國語曰有捲男一曰捲收也

濤案玉篇廣韻二仙引有上有予字小徐本亦有之然今本齊語無予字疑小徐本誤衍而篇韻又因之也

攣 拘擊也从手巢聲

濤案一切經音義卷一引作相擊蓋古本如是拘字無義乃傳寫之誤

𢦏 𢦏 擊也从手失聲

濤案文選甘泉賦注引扶擊也乃節引非完文

𢦏 側擊也从手氏聲

濤案廣韻四紙龍龜手鑑皆引作側手擊也蓋古本如是此與𢦏之兩手擊攙之反手擊同例後漢書隗囂寇榮臧宮等

傳注文選東京賦揚子雲解嘲注所引皆無手字乃節取非
完文

𢶏 兩手擊也从手卑聲

齊案一切經音義卷十五引反手擊爲擺擺卽捩字之俗反
手當爲兩手之誤卷十卷十六卷十九引皆作兩手文選吳
都賦注謝靈運永初三年作詩注七命注所引皆同可證吳
都賦注擊下有絕字音義卷十擊作掣卷十九手下有振字
皆傳寫或誤或衍非古本有異同也

𢶏 以杖擊也从手垂聲

齊案華嚴經音義卷六十九引無以字文選魏都賦注無以

杖二字皆節引非完文司馬子長報任安書注引同今本可證一切經音義卷六引擎下又有之字

拂 過擊也从手弗聲

濤案文選思平賦注引無過字非傳寫偶奪卽崇賢皆引耳

扞 伎也从手干聲

濤案莊子大宗師釋文引捍抵也捍卽扞字之別蓋古本作抵不作伎書傳或言扞格或言扞衛皆抵格之義伎訓爲很非其義也

濤案一切經音義卷一引杆上也亦蔽也衛也是古本尙有蔽衛二訓上字義不可解恐是傳寫有誤

挂 畫也从手圭聲

壽繁六書故引唐本日縣也是古本不作一本書鼎部縣繫也繫卽縣挂之意楚辭招魂漢書嚴安傳皆云挂縣也楚辭作懸

卽縣字之別玉篇亦云懸也蓋本說文


抔 捺也从手世聲

壽案一切經音義引世引也又申之曰謂牽引也則古本不作捺荀子非相篇注云世牽引也


又案上文捺臥引也臥字亦行廣雅釋詁法言問神篇注皆云捺引也臥引無義

攴 从手有所把也从手厥聲

濤案玉篇引作手有所把則知今本从字誤衍

夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓將振

濤案左氏襄二十五年傳釋文昭二十年傳正義引振夜戒有所擊也是古本無守字有也字守或手字之誤襄二十五年正義廣韻十九侯引亦作守疑後人據今本改

以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也

濤案左氏僖二十五年傳釋文引以手持人臂曰掖正義引曰掖持臂也詩衡門正義同是古本無投地二字掖人者不必皆投地左傳掖以赴外言掖之以投於外若掖卽投地不必更言赴外矣今本乃淺人妄增

補

摺摺

濤案一切經音義卷二十引說文摺摩試也蓋古本有摺篆

今奪

補

摺

濤案詩遵大路正義引說文曰摺此音反𦵏也蓋古本有摺篆嚴孝廉曰或謂隸書採似摺則摺疑採或又謂攢攢女手今詩作摺則摺疑攢余按疏引摺後並引說文採此遙反奉也葛屨疏別引說文攢妙手則摺非採攢之誤

補

摺

濤案徐鍇曰詩可與晤言傳云晤對也考之說文當作晤字

梧相當也蓋詩假借晤字則古本有則篆大徐本奪儀禮既夕曰若無器則梧受之

補
𢇛

濤案韻會引徐鍇本曰押署也从手甲聲是古本有押篆

補
𢇛

濤案文選思平賦注引捷豎也是古本有捷篆今奪後漢書

張衡傳注亦云捷豎也

𢇛部

𢇛 背吕也象脅肋形小徐本有讀若乖三字凡𢇛之屬皆从𢇛

濤案六書故引唐本作𢇛从大是古本篆形與今本不同矣

大象人形所以從大𠂔蓋象人脊呂之形戴氏又引李陽冰曰𠂔背心也手足之所不及故謂之𠂔千背文从肉文此蓋當塗廣說文語然則今本篆文如此蓋沿李氏之誤矣

𠂔背呂也从𠂔从肉

濤案汗簡卷下之一𠂔脊見說文是古本古文篆體如此今本奪

說文古本攷第十二卷下

嘉興沈壽鏞

女部

𡚦 人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓

海案御覽三百六十二人事部引神聖下有人字蓋古本如
是小徐本亦有之餘皆舛誤不可讀

姚 虞舜居姚虛因以爲姓从女兆聲或爲姚嬈也史篇以爲姚易也

海案荀子非相篇注引姚美好兒蓋古本一曰以下之奪文
婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦

聲義篇文婚

齊案一切經音義卷二引婚婦嫁也禮記取婦以昏詩人故
曰婚以下文姻壻家也例之則作家爲是嫁字乃傳寫之誤
非古本如是也今本蓋奪記字入字元應所引又節去婦人
陰也四字

姻壻家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲聲義篇文姻从
因

齊案一切經音義卷二十一引無所字也字在故曰姻下皆
傳寫誤奪非古本如是卷二引同今本可證

事婦與夫齊者也从女从巾从又又持事妻職也從古文妻

从肖女肖古文貴字

濤案汗簡卷下之一引說文妻字作𡚰玉篇亦作𡚰蓋古本古文篆體如此今本微誤夫玉篇引作已義得兩通

婦人好身也从女芻聲周書曰至于嫗婦

濤案廣韻十虞引身作娠蓋古本如是妊娠嫗三義相連得

互相訓

生子齊均也从女从生免聲

濤案文選思平賦舊注引生子二人俱出爲婉婉卽嫗之省然則嫗指孿生而言後乃凡產妊皆謂之婉生子齊均義不可曉一切經音義卷一引同今本則傳譌已久

姐 蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲

壽案玉篇引作蜀人呼母曰姐蓋古本如是今本奪人字謂字亦涉下句而誤

姝 婦人美也从女攸聲

壽案玉篇引作美婦也小徐本同蓋古本如是廣韻士采引作婦人美兒義得兩通

奴 奴婢皆古之隸人也周禮曰其奴男子入于皐隸女子入于春葉从女从又𠂔古文奴从人

壽案初學記卷十九人部引男人罪曰奴女人罪曰婢蓋古本引周禮上尚有此二語今本爲二徐妄刪

娉甘氏星經曰六白上公妻曰女嬃女嬃居南斗食厲天下
祭之曰明星从女前聲

清案廣韻五支引不重女嬃字是本許書

嫫帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰姪娥从女我聲

清案史記外戚世家索隱引秦晉之間謂好爲姪蓋古本有
之間二字今奪小司馬書又傳寫奪一娥字

嫫南楚之外謂好曰嬀从女隋聲

清案廣韻二十四果引作南楚人謂好曰嬀乃傳寫偶誤非
古本如是玉篇及文選七敝注皆作之外可證方言曰嬀美
也南楚之外曰嬀許止用之

𡵓 好也从女朱聲

濤案一切經音義卷二引姝好也色美也卷二十二同華嚴經音義上引姝色美也是古本尚有色美一解今奪

姝 好也从女交聲

濤案史記蘇秦傳索隱引姣美也美好義相近蓋古本亦有如是作者

姪 長好也从女至聲

濤案史記外戚世家索隱引作姪長也好也乃傳寫衍一字非古本如是姪字从至改爲體長之好不得分爲二義

𡵓 銳細也从女鐵聲

濤案一切經音義卷九引作細銳也細銳銳細義得兩通

婦 閑體行婉婉也从女危聲

濤案文選神女賦注引婉婉好兒蓋古本一日以下之奪文
靖 竦立也从女青聲一曰有才也讀若韭菁

濤案文選思平賦舒妙靖之纖腰兮注引說文曰靖妍靖也
蓋古本如是妙靖乃妍之見非竦立之象也列女傳有管
仲姜靖當亦取妍好之義

醜 面醜也从女畚聲

濤案詩彼何人斯正義引作面醜也蓋古本如是毛傳反爾
雅釋言皆云醜媼也醜媼互訓今本作醜乃傳寫之誤釋文

引同今本亦是後人據今本改

嫺雅也从女閒聲

壽案文選琴賦曹子建姜女詩注皆引閑雅也閑卽嫺字之假借

嫺姜也从女臥聲

壽案篇韻皆無此字經典亦不見此字錢別駕站曰繫傳附于部末疑張次立補之并非錯本之舊當刪

嫺樂也从女吳聲

嫺戲也从女矣聲一曰卑賤名也

壽案文選上林賦娛遊往來往引娛戲也許其切是賦文乃

娛遊往來注中亦是娛字許其之切當是說文舊音其非娛可知娛自訓樂一切經音義各卷所引皆同今本

娼 樂也从女甚聲

清案一切經音義卷六引作妯卷二十三引作娼妯卽娼字之別湛則傳寫之誤也

又案音義卷四引娼樂也嗜也卷八引娼樂也亦嗜也是古本尚有嗜也一訓卷二十三亦引嗜也

𡇗 俛伏也从女脊聲一曰伏意

清案廣韻二十七合引作意伏羲得兩通

𡇗 頸飾也从女𡇗其連也

濤案文選天台賦曹子建責躬詩謝惠連秋懷詩盧子諒贈
劉琨詩陸士衡赴洛道中詩豫章行詩五等論等注皆引嬰
繞也蓋古本一曰以下之奪文

嫫嫫隨從也从女录聲

濤案史記平原君列傳索隱引錄錄隨從之兒錄卽嫫字之
假借蓋古本作嫫嫫隨從之兒也今本爲二徐妄刪

嫫嫫嬪也从女某聲

濤案一切經音義卷十四引嬪作嫫嫫卽嬪字之假借字


嬪嬪便嬖愛也从女辟聲

濤案玉篇引作便嬖也春秋傳曰賤而獲幸曰嬖蓋古本如

是嬖字从辟得聲故訓爲便辟小徐本亦作便辟今本嬖字誤愛字衍桂大令馥曰玉篇引左傳皆稱左氏今稱春秋傳乃說文原文

 巧也一曰女子笑兒詩曰桃之妖妖从女芙聲

濤案一切經音義卷十五引笑兒作壯兒乃傳寫之誤

 巧譎高材也从女信省

濤案一切經音義卷三引佞曰材也亦德之稱也論語惡夫佞者此卽从女之義左傳寡人不佞不能事父兄卽从仁之義卷十七引云巧譎高材曰佞爲善曰佞是也卷二十四引巧媚高材曰佞又僞善曰佞字从女从仁論語惡夫佞者此

則从女之義左傳寡人不佞不能事父兄此則从仁之義也
論語云云當是說文注中語據元應所引則古本當有一曰
僞善曰佞六字惟卷三所引口材及德之稱云云與今本不
同與他卷所引亦不同當必有誤小徐本作仁聲元應作从
仁五經文字亦曰从仁蓋古本作从仁仁亦聲大徐疑仁非
聲妄改爲从信省誤矣

嬀 嬌也从女直聲

齊案文選琴賦云或怨嬀而躊躇注引說文曰嬀嬌也子庶
切或作姐古字通假借也姐子也切稽叔夜幽憤詩云恃愛
肆姐注引說文曰姐嬌也繁伯休與魏文帝牋云審姐名娼

注引說文曰嬀字或作姐古字假借也據此似古本說文嬀姐同字矣然崇賢明云嬀子庶切姐子也切則非一字蓋或姐者謂賦文或通假作姐義爲嬀非謂說文以姐爲嬀之或字也故幽憤詩正文作姐卽以嬀字之解釋之繁牋當本作審嬀注中嬀字下奪嬌也二字云字或作姐者亦謂蕭選本或有作審姐字也姚尚書乃以嬀爲姐之異文誤矣

妍技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也从女妍聲讀若研

濤案文選文賦注引妍慧也蓋古本作慧不作惠小徐本亦作慧今本乃傳寫聲近之誤

嫫 女人自稱我也从女央聲

濤案後漢書西夷傳注通典一百八十七邊防廣韻三十七
蕩御覽七百八十五岳東部皆引作女人自稱殃我也蓋古本如是
殃字句絕今本奪此字非段先生曰殃我聯文猶吳人自稱
阿儂亦恐未然爾雅釋詁釋文引女人稱我曰殃可證

嫫 苛也一曰擾戲弄也一曰嫫也从女堯聲

濤案一切經音義卷六卷二十二卷二十三引嫫擾戲也是
古本戲下無弄字今本擾戲弄三字語頗不詞音義卷十四
引同今本疑後人據今本改卷二十一引并無戲字亦非

嫫 嫫母都醜也从女莫聲

濤案玉篇引都作鄙仍傳寫之誤桂大令曰都醜卽新序所謂極醜無雙都者大也一切經音義卷十二引嫫醜者也乃櫟括非全文

嬾煩擾也一曰肥大也从女裏聲

濤案一切經音義卷七引恒嬾煩擾也恒乃涉標題而行下文又云經文從心作懷懷非此義則此引自釋嬾非釋恒

姘婦人汚也从女半聲漢律曰見姘變不得侍祠

濤案史記五宗世家索隱引女汚也蓋古本亦有如是作者義得兩通

嫫有所恨也从女齒聲今汝南人有所恨曰嫫

海案玉篇及一切經音義卷十三廣韻三十二皓皆引作有所恨痛也蓋古本有痛字小徐本亦有之今本誤奪

愧 慙也从女鬼聲愧或从恥省

海案玉篇云晚說文與媿同慙也是古本重文作晚不作愧省心非省耳也今則愧行而晚廢矣

嬉 補

海案一切經音義卷七文選洞簫賦鸛琴賦等注皆引嬉樂也是古本有嬉篆今奪

𢇛 補

海案此字通用本書偏旁亦屢見則不得無此字大徐概以

爲綬省非也段先生曰當从爪女與安同意

毋部

𡚦止之也从女有奸之者凡毋之屬皆从毋

溇紫禮曲禮釋文云毋音無說文云止之詞其字从女內有
一畫象有姦之形禁止之勿令姦古人云毋猶今人言莫也
書大禹謨正義引說文云毋止之也其字从女內有一畫象
有姦之者禁止令勿姦也古人言毋猶莫陸孔所引大致相
同蓋古本如是今本爲二徐刪削不可通矣詩谷風正義引
云毋从女象有姦之者禁令勿姦角弓正義引云毋止之也
从女象有姦之者言止其奸而稱毋檀弓正義引毋從女有

人從中欲干犯故禁約之雖皆節引而較今本爲詳備然檀弓正文云爾以人之母嘗巧而冲遠以母字訓解釋之誤矣又案儀禮士昏禮疏曰許氏說文毋爲禁辭士相見禮疏曰說文云毋蓋亦禁辭語雖彙括然可見古本說解中必有禁字矣

毒 人無行也从士从母賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若娛

齊案漢書五行志注師古曰許慎說以爲嫪毐士之無行者是小顏所據本人無行作士無行毒字从士則今本作人者誤

民部

𡗗

民也从民亡聲讀若旨

詩案玉篇尙有詩云𡗗之𡗗世六字當亦許君稱經語而今本奪之

丩部

𠂇

𡗗艸也从丩从乚相交𠂇乚或从刀

詩案汗簡卷下之一𠂇乚出演說文其篆體雖有上下左右之不同而从乚从刀則一疑許書本無此重文後人據庾氏書竄入耳

氏部

氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墻者曰氏氏崩聲聞數百里
象形入聲凡氏之屬皆从氏楊雄賦響若氏隤

壽案御覽五十六地部引旁箸作堆傍蓋古本如是小徐本亦
有堆字漢書楊雄傳注氏音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落曰
氏當作正本許書則不可無堆字御覽無名字墮字乃傳寫
偶奪氏作坻古今字

氏木木从氏大於末讀若厥

壽案六書故云蜀本作大於本大於末大於本義不可曉小
徐本作从氏而大於末也亦不可解段先生以爲當从氏下
古文下字本大於末也亦無所據此當闕疑

戈部

𣎵有枝兵也从戈𣎵周禮戟長丈六尺讀若棘

濤案一切經音義卷十引作有枝兵器也器字乃傳寫誤衍
兵卽兵器言兵不必更言器矣御覽三百五十二兵部廣韻二十陌
所引皆同今本

𣎵敗也从戈則聲

濤案廣韻二十五德引作則也乃因說文此字从則傳寫之
誤耳

𣎵三軍之偏也一曰兵也从戈虛聲

濤案御覽卷四百六十六人事部引戲弄也蓋古本又有此

一解今奪

或邦也从口从戈以守一也域或又从土

濤案華嚴經序音義引域封也邦封古通字

戡刺也从戈甚聲

濤案文選李少卿答蘇武書功難堪矣注云說文作戡戡勝也是古本尙有一曰勝也四字

𢱿藏兵也从戈耳聲詩曰載戢干戈

濤案一切經音義卷四卷十七卷二十皆引作藏兵器也器字誤衍說詳戟字下音義卷八卷十一卷十八引作藏也乃節取非完文

戊部

𠄎 斧也从戈匕聲司馬法曰夏執𠄎戊殷執白戚周左杖黃
戊右秉白髦凡戊之屬皆从戊

濤案御覽六百八十儀式部書顧命釋文續漢書與服志注
一切經音義卷二廣韻十月皆引作大斧也是古本有大字
小徐本亦有之大唐類要百三十五功部引黃戊作黃戲戈
部戲兵也淺人不知戲爲兵器遂妄改作戊觀所引司馬法
夏殷周兵各不同則作戲爲是而御覽廣韻亦皆誤作黃戊
矣

又案音義卷二云鉞斧古文戊同說文戊大斧也一云鉞鉞

也音橫大鈔也今說文以鉞爲詩鑿聲鉞鉞字初無鎖與大鈔之訓據元應書似鉞爲戍之重文鉞从戍聲與呼會切聲不相近經文从歲則得聲矣疑二徐本奪去鉞字遂將戍字重文移改于金部耳

我部

𢆶 施身自謂也或說我頃頓也从戈从牙牙或說古垂字一曰古殺字凡我之屬皆从我𢆶古文我

壽案玉篇引施身自謂句下尙有易曰我有好爵六字當亦許君稱經語而今本奪之

𠄎部

𦹑 八禁也神農所作洞越練朱五弦周加二絃象形凡琴之屬皆从琴 𦹑 古文琴从金

濤案汗簡卷下之一引說文琴字作𦹑 作𦹑 是今本古文尙奪其一 玉篇古文亦有二體而篆法微不同

瑟 夙犧所作弦樂也从瑟必聲 𦹑 古文瑟

濤案汗簡所引說文尙有金篆是今本古文亦奪其一

匕部

直

正見也从匕从十目 𦹑 古文

濤案汗簡卷下之一引演說文直字作直是庚氏書古文如此

亾部

望 出亡在外望其還也从亡望省聲

濤案廣韻四十一漾引無出亡二字乃節引非完文

𠂔 也从亾無聲无奇字無通於无者虛無道也王育說天
屈西北爲无

濤案易乾卦釋文云无說文云奇字無也通於元據雅雨香堂本

虛无道也王述說天屈西北爲无蓋古本如是毛初刻亦作
元後乃改作无誤也王育王述非一人通釋云如王述說則
小徐本亦作述今本乃涉爲禿諸訓解而誤耳

亾部

匱 藏也从匚夾聲匱匱或从竹

詩采芣應休璉百一詩任彥昇出郡傳舍哭范僕射詩謝惠連搗衣詩等注皆引匱笥也蓋古木如是匱之訓笥經籍中不一而足今本爲二徐妄改

匡 飯器筥也从匚圭聲匱匡或从竹

詩采芣覽七百六十器物部引筐飯器也非傳寫奪字蓋古本當如小徐本作飯器也筥也

𩑦 小栝也从匚聿聲𩑦匱或从木

詩采芣覽七百五十九器物部引栝匱小杯也乃傳寫衍一杯字

匱 匱也从匚貴聲

濤案御覽七百三服部引匱橫也匱也蓋古本尙有匱也二訓橫卽匱字之別匱匱皆訓爲匱故匱兼二義也

曲部

𠂇

象器曲受物之形或說曲𦰩薄也凡曲之屬皆从𠂇古

文曲

濤案漢書周勃傳注引韋薄爲曲也蓋古木蠹下多一韋字又案初學記器用部引曲受物之形也乃傳寫誤奪

缶部

𠂇

𠂇屬蒲器也所以盛種从缶升聲

甗 甗甗謂之甗从瓦台聲

壽案史記貨殖傳索隱引甗瓦器受斗六合與今本不同集解引孫叔然說亦如是或索隱本引叔然爾雅注傳寫誤爲說文

項 似甗長頸受十升讀若洪从瓦工聲

壽案汗簡卷下之一引說文甗字作甗今說文無甗而甗爲正字非古文疑古本正字作甗从瓦工聲古文則从工二徐本誤以重文爲正字耳

甗 甗似餅也从瓦令聲

壽案史記高祖紀集解晉灼許慎云甗甗似甗者甗卽甗字

之俗御覽七百五十八器物部引甌形似甌形亦食字之誤
今木蓋奪一者字

𪔐 蹈瓦聲从瓦奕聲

濤案一切經音義卷十一引作蹈瓦聲蹠蹠也段先生曰蹠
蹠當作甌甌通俗文瓦破聲曰甌玉篇甌甌蹠瓦聲今本奪
此三字誤小徐本作蹈瓦甌也蓋傳寫奪聲甌二字

𪔑 破也从瓦卒聲

濤案廣韻十八隊引破作碎義得兩通

弓部

𪔒 弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲𪔒弭或从兒

濤案繼紛御覽三百四十七兵部引作驂觚乃傳寫之誤弭
可解繼紛見毛詩傳箋

弭 角弓也洛陽名弩曰弭从弓冃聲

濤案詩角弓釋文曰驂說文作弭音火全反則此解古本當
有詩曰弭弭角弓六字今二徐本奪轉竄于角部解字之下
引詩解解角弓誤矣

張 張弩也从弓設聲

濤案一切經音義卷十六文選射雉賦及七命注皆引作張
弓弩也則古本尙有弓字詩行葦正義引作張弓也釋文張
弓曰設乃節取張弓之義非所據本不同也御覽 兵部

并無張字則傳寫有奪矣

彈行丸也从弓卑聲

濤案汗簡卷下之一尚有古文已字今奪

黃弩滿也从弓黃聲讀若郭

濤案御覽三百四十八兵部引張滿弓也張卽黃字之別體
弓乃弩字之誤玉篇引作滿弩也弩滿滿弩義得兩通

補弩

濤案詩采芣云象弭魚服箋云弭弓反弩者釋文曰弩說文
方血反正義曰說文云弩方結反云弓戾也是古本有弩篆
當補弩玉篇作弣